



México D.F., a 10 de abril de 2008.

Diputado Cristián Castaño Contreras.
Vicepresidente de la Mesa Directiva.

Entrevista concedida a los medios de comunicación en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

RESPUESTA.- ...es una incongruencia que se hable de que se pide un debate y precisamente se cancela la posibilidad de dar ese debate en la máxima tribuna del país; la posición de la Mesa Directiva es de que se puede dar cualquier debate de manera ordenada, de manera prudente, pero este tipo de enfrentamientos por la fuerza, esto es evitar por la fuerza una discusión.

La pregunta es si esto es resistencia civil pacífica, es por la fuerza, con cordones, con una manta gigante evitar que alguien haga uso de la palabra, entonces queda en duda el asunto de que esto sea resistencia pacífica.

PREGUNTA.- Esto quiere decir entonces que se va definitivamente a suspender el diálogo cada que sea, porque ya le agarró el modo el Frente Amplio de tomar la tribuna y no dejar y suspender todo tipo de...

RESPUESTA.- Esperemos que haya una reflexión, que haya conscientización sobre lo que debe de proceder, porque el mensaje al país es muy equivocado, yo creo que quienes estamos en esta responsabilidad tenemos la obligación de informar a la gente de nuestro trabajo, de nuestras discusiones y nuestros argumentos; Éstos no son argumentos, esto es evitar por la fuerza cualquier discusión; eso es lo cuestionable.

PREGUNTA.- ¿Ya está considerándose la posibilidad de la sede alterna?

RESPUESTA.- No se ha hablado, no he hablado con la presidenta sobre ese asunto, tuvimos que salir de manera abrupta, porque incluso casi le tiran el tintero encima, la verdad es que yo creo que debe de haber un poquito de prudencia, este tipo de mecanismos es utilizar la fuerza para evitar la discusión, los cordones, la manta, evitar que alguien haga uso de la palabra por la fuerza eso no es resistencia civil, eso es lo que definitivamente no se puede aprobar.

PREGUNTA.- Ellos son los que no (inaudible) el diálogo entonces.

RESPUESTA.- Bueno, lo que suena extraño es de que se pida un debate nacional y al mismo tiempo se clausura la posibilidad de la máxima tribuna del país para hacer esta discusión; esa es la incongruencia.

PREGUNTA.- Oiga, diputado, ¿está en riesgo la aprobación de las iniciativas de Reforma Energética?

RESPUESTA.- Hay un proceso legislativo, hay una manera en que se discuten las iniciativas de ley, esperemos que haya responsabilidad para que se pueda dar esa discusión.

PREGUNTA.- Ellos no se van a bajar de la tribuna, ¿se van a quedar con los brazos cruzados los diputados del PAN?

RESPUESTA.- Bueno, no con los brazos cruzados, vendrán a hacer su trabajo los diputados, haber si se permite hacer la discusión y las votaciones pertinentes, ojalá y pueda darse esa discusión, para eso es el Congreso, si no entonces habrá que preguntar A los que evitan la discusión en el Congreso mexicano qué papel de legisladores o cuál es la concepción que tienen de ser legisladorES.

PREGUNTA.- Inaudible

RESPUESTA.- Mira, yo creo que puede darse esta discusión, en el Senado el día de ayer se aprobó precisamente la posibilidad de hacer discusión pública sobre el tema, esto rompe con la posibilidad de poder darle cauce a este tipo de discusión pública.

Que el congreso se calle la boca, el ponerle una mordaza al Congreso es lo que nos parece inadmisibile, se le está poniendo una mordaza al Congreso.

PREGUNTA.- ¿Buscarán una Sede alterna para seguir sesionando?

RESPUESTA.- No se ha hablado con la presidenta de la Mesa Directiva sobre este asunto, tendrá que haber un acuerdo de la Mesa Directiva sobre ello y en las próximas horas tendremos que hablar con Ruth Zavaleta sobre este asunto.

PREGUNTA.- No se descarta.

RESPUESTA.- El Congreso así lo ha aprobado en ocasiones que puede sesionar en vías alternas, pero tiene que haber un acuerdo parlamentario para ello.

O sea, no es simplemente a discreción de la Mesa Directiva, entonces tendríamos que ver los mecanismos legales. No se ha hablado, no se ha dialogado y no se ha tomado esa decisión.

PREGUNTA.- Inaudible.

RESPUESTA.- Bueno, pues es que, mira, precisamente escogen poner mordaza al Congreso cuando un dictamen que venía meses trabajándose, precisamente para los trabajadores migratorios, que además todos los días están aquí afuera de la Cámara de Diputados pidiendo una respuesta, y en ese momento se le pretende poner una mordaza al Congreso.

La verdad es que yo creo que tiene que haber un poco más de reflexión e insisto en cuestionar si estas medidas de que por la fuerza a través de cordones evitando que alguien dirija una sesión o haga uso de la palabra, si ese uso de la fuerza significa resistencia civil y pacífica.

PREGUNTA.- ¿El debate público debe de continuar?

RESPUESTA.- Yo creo que debe de haber toda la discusión pública que sea necesaria sin omitir al Congreso, sin ponerle una mordaza al Congreso, qué discusión pública se puede dar en el país cuando al Congreso se le pone una mordaza.

PREGUNTA.- Esto endureció, diputado, luego de que Kessel les cancelara la discusión privada del diagnóstico, los madrugara con la iniciativa y ahora pues volvió a dejar... (inaudible).

RESPUESTA.- Desconozco si esto ha sido motivo para ello; la verdad es que ha habido toda la disposición para hacer una discusión pública, insisto, el día de ayer el Senado por unanimidad acordó la celebración de foros en todo el país.

PREGUNTA.- ... planteándolo hasta agosto.

RESPUESTA.- Bueno, no importan los tiempos, lo importante es que haya foros, que haya discusión.

Digo, si es un foro cada día en distintas partes de la República, cuál es el problema; si son cinco a la semana, cuál es el problema; y el asunto es que se acordó eso en el Senado y por el otro lado se pretende poner esta mordaza; eso es lo que nos parece incongruente.

PREGUNTA.- Inaudible.

RESPUESTA.- Porque se evitó precisamente que se tomara ese acuerdo.

O sea, ayer por unanimidad se aprobaron la realización de 12 foros, cada uno con 20 ponentes y hoy estaban por discutir precisamente la temporalidad de ellos, pero pues no se pudo tomar esa decisión, precisamente por este intento de paralizar al Congreso mexicano.

PREGUNTA.- ¿Aun con esas acciones, el PAN va por la aprobación de la iniciativa?

RESPUESTA.- Bueno, hay una iniciativa, yo creo que ha quedado claro que le urge al país el no seguir perdiendo recursos y dinero, especialmente para atender temas fundamentales como la pobreza, como la vivienda, como la salud, como las oportunidades de empleo y entre más tiempo pase estaremos desperdiciando esos recursos que ya tiene México y no está explotando.

PREGUNTA.- Inaudible.

RESPUESTA.- No, no aquí, a ver, más que precios es la disposición de dialogar y discutir en el Congreso mexicano; cualquier costo puede sonar ante cualquier medida, incluso, la violencia que nosotros hemos rechazado; por eso rechazamos, el día de hoy, esta mordaza que se le está poniendo a la Cámara de Diputados.

PREGUNTA.- ¿Cuántos foros están pendientes?

RESPUESTA.- Se aprobaron ayer doce.

PREGUNTA.- ¿En cuántos lugares?

RESPUESTA.- No lo sé, se acordó en el Senado.

Muchas gracias.

-- ooOoo --